



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 15 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 15 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc (b99/25.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1925/31.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D243/02.04.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea art. 15 din Ordonanța de urgență nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, intervenția legislativă preconizată urmărește *„ca activitățile de jocuri de noroc să fie supuse aceluiași regim juridic în raport cu autoritățile administrației publice locale, ca orice alte activități economice, acestea fiind nevoite să obțină în prealabil acordul autorităților administrației publice locale.”*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu dispozițiile art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Cu privire la **Expunerea de motive**, remarcăm caracterul sumar al acesteia, precum și faptul că nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care trebuie să cuprindă cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementării propuse, cu evidențierea elementelor noi, subliniind implicațiile asupra legislației în vigoare, consultările derulate în vederea elaborării prezentei propuneri, precum și măsurile de implementare, respectiv modificările instituționale pe care le presupune aplicarea noului act normativ.

5. La **titlu**, pentru respectarea uzanței normative, este necesară inserarea sintagmei „**a Guvernului**” după expresia „Ordonanța de urgență”.

6. Pentru rigoare normativă, propunem ca **partea introductivă a articolului unic** să aibă următoarea redactare:

„Articol unic. – Articolul 15 din Ordonanța de urgență a **Guvernului** nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 439 din 26 iunie 2009, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2010**, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

7. Referitor la **părțile dispozitive ale pct. 1 și 2**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea acestora, astfel:

„1. **Alineatul (8)** se modifică și va avea următorul cuprins:”, respectiv,

„2. **După alineatul (8)** se introduce un nou alineat, alin. (9), cu următorul cuprins:”.

8. La **pct. 1**, referitor la norma propusă pentru **art. 15 alin. (8)**, semnalăm că enunțul trebuie corelat cu prevederile art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*autoritățile administrației publice locale sunt: consiliile locale, primarii și consiliile județene*”. Ca urmare, este necesară eliminarea expresiei „*sau ale sectoarelor municipiului București, după caz*”, deoarece este redundantă.

Totodată, se impune eliminarea textului „*cu respectarea regulamentelor proprii ale acestora și a planurilor de urbanism*”, întrucât este superfluu.

9. La **pct. 2**, în ceea ce privește norma propusă pentru **art. 15 alin. (9)**, precizăm că, în actuala redactare, sintagma „în condițiile prevăzute de”, prin gradul mare de generalitate, este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei.

Ca urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului, astfel încât să se precizeze în mod expres normele vizate, făcându-se aplicare dispozițiilor art. 50 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „*Dacă norma la care se face trimitere este cuprinsă în alt act normativ, este obligatorie indicarea titlului acestuia, a numărului și a celorlalte elemente de identificare.*”.

În plus, pentru respectarea stilului normativ, este necesară prezentarea corectă a informației privitoare la actul normativ menționat, astfel:

„Ordonanța **Guvernului** nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, **republicată**, cu modificările și completările ulterioare”.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 268/16.04.2025